

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA187.4 - Allegato **2** per la chiamata di n. **1** professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità pubblica per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare **06/MEDS-07 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e malattie dell'apparato respiratorio** (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-07/A - MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **4951** del **13 dicembre 2024**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **795** del **18.02.2025** composta da:

Prof. Paolo Spagnolo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Padova**

Prof.ssa Elena Bargagli professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Siena**

Prof. Angelo Guido Corsico professore di prima fascia presso l'Università degli Studi **Pavia**

si riunisce il giorno **10.03.2025** alle ore 09.00 in forma telematica con le seguenti modalità: **Zoom**
<https://unipd.zoom.us/j/85989301791> (paolo.spagnolo@unipd.it; bargagli2@unisi.it;
angelo.corsico@unipv.it)

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Prof **Paolo Spagnolo**
- Segretario nella persona di Prof. **Angelo Guido Corsico**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **18 giugno 2025**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche (<i>min 40 - max 60 punti</i>)	48
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti (<i>min 20 - max 40 punti</i>)	20

c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (<i>min 5 - max 20 punti</i>)	10
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo (<i>min 5 - max 10 punti</i>)	8
e) attività assistenziali, ove rilevanti (<i>min 10 - max 25 punti</i>)	14
	<hr style="width: 100%; border: 0.5px solid black;"/> 100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati. Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 48
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: - <i>pienamente originale, innovativa, rigorosa, e rilevante punti 1</i> - <i>parzialmente originale, innovativa, rigorosa, e rilevante punti 0,6</i> - <i>per nulla originale, innovativa, rigorosa, e rilevante punti 0,2</i>	Max 4 punti per pubblicazione = punti 48/12
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>pienamente congruente punti 1</i> <i>parzialmente congruente punti 0,6</i> <i>per nulla congruente punti 0,2</i>	

<p>a) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>pubblicazione su rivista collocata nel primo quartile (Q1, by Journal Impact Factor) di una delle categorie di Journal Citation Report (JCR 2024), punti 1</i> - <i>su rivista in Q2 punti 0,6</i> - <i>su rivista in Q3 o Q4 punti 0,2</i> 	
<p>b) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>primo autore (anche condiviso), ultimo autore (anche condiviso) o corresponding author, punti 1</i> - <i>secondo o penultimo autore punti 0,8</i> - <i>autore intermedio punti 0,6</i> - <i>in caso di autore unico punti 1</i> 	

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>per ciascun insegnamento universitario (Corsi di laurea, Corsi di laurea magistrale, Scuole di Specializzazione, Dottorato di Ricerca) di almeno 2 CFU (o almeno 20 ore):</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>pienamente pertinente con il SSD punti 0,6/per anno</i> - <i>parzialmente pertinente con il SSD punti 0,2/per anno</i> - <i>non pertinente con il SSD punti 0,1/per anno</i> • <i>per ciascun insegnamento universitario (Corsi di laurea, Corsi di laurea magistrale, Scuole di Specializzazione, Dottorato di Ricerca) di meno di 2 CFU (meno di 20 ore):</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>pienamente pertinente con il SSD punti 0,3/per anno</i> - <i>parzialmente pertinente con il SSD punti 0,1/per anno</i> - <i>non pertinente con il SSD punti 0,05/per anno</i> • <i>nel caso in cui il candidato non indichi il numero di CFU/ore, ciascun insegnamento universitario verrà considerato di meno di 2 CFU (meno di 20 ore)</i> 	Max 12 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>per ciascuna attività di relatore o correlatore di tesi di laurea, di laurea magistrale, di specializzazione medica, di dottorato di ricerca punti 0.5</i> - <i>per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.2 per ogni anno</i> 	Max 7 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati massimo punti 1</p>	Max 1 punto

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 10
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - per ogni direzione/coordinamento/ organizzazione di gruppi internazionali punti 0,5; nazionali punti 0,3; - per ogni partecipazione a gruppi internazionali punti 0,3; nazionali punti 0,1 - per ogni partecipazione al comitato editoriale di rivista internazionale punti 0,5 - per ogni partecipazione al comitato editoriale di rivista nazionale punti 0,1	Max 2,5 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - per ogni premio internazionale punti 0,5 - per ogni premio nazionale punti 0,2	Max 1 punto
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,1 - per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,05	Max 2 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio Valutazione dei seguenti indicatori bibliometrici: <ul style="list-style-type: none"> • Numero delle citazioni totali (fonte Scopus): ≥ 2200 punti 1 ≥ 1700 e < 2200 punti 0,5 ≥ 1200 e < 1700 punti 0,1 < 1200 punti 0 • Numero medio di citazioni per articolo: ≥ 24 punti 1 ≥ 19 e < 24 punti 0,5 ≥ 14 e < 19 punti 0,1 < 14 punti 0,05 • Indice di Hirsh (HI, fonte Scopus): ≥ 24 punti 1 ≥ 19 e < 24 punti 0,5 ≥ 14 e < 19 punti 0,1 < 14 punti 0,05 	Max 3 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: Per ogni attività punti 0,1/anno	Max 1,5 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 8
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>- <i>impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: punti 1 per ogni attività</i> - <i>altre attività di terza missione: punti 1 per ogni attività</i></p>	Max Punti 8

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	PUNTI 14
<p>a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>pienamente congruente punti 0,3 per anno</i> - <i>parzialmente congruente punti 0,1 per anno</i> - <i>per nulla congruente punti 0 per anno</i> 	Max 5 punti
<p>b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>pienamente coerente punti 0,6 per anno</i> - <i>parzialmente coerente punti 0,2 per anno</i> - <i>per nulla coerente punti 0 per anno</i> 	Max 9 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **21 marzo 2025** alle ore 10.00 in forma telematica con la seguente modalità: Zoom <https://unipd.zoom.us/j/89751058765> per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 09.30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10.03.2025

Il Presidente della commissione
Prof. Paolo Spagnolo

Il Segretario della commissione
Prof. Angelo Guido Corsico

Il componente della commissione
Prof.ssa Elena Bargagli

Firma

Firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005.