UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05_RISERVATO - Allegato 15 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Cardio—Toraco—Vascolari e Sanità Pubblica, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-24 - STATISTICA MEDICA, IGIENE GENERALE E APPLICATA E SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE, PEDIATRICHE E OSTETRICO- GINECOLOGICHE E NEONATALI (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-24/C - SCIENZE INFERMIERISTICHE GENERALI, CLINICHE, PEDIATRICHE E OSTETRICO- GINECOLOGICHE E NEONATALI) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 bandita con Decreto Rettorale n 2723/2024 del 08/07/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3621/2024 del 25.09.2024 composta da:

- Prof. Renzo Zanotti, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 06/MEDS-24C
- Prof. Valerio Dimonte, professore di prima fascia dell'Università di Torino, GSD 06/MEDS-24C
- Prof.ssa Maria Grazia De Marinis, professoressa di prima fascia dell'Università "Campus Bio-Medico" di Roma, GSD 06/MEDS-24C

si riunisce il giorno 08/10/2024 alle ore 15.45 in forma telematica su piattaforma ZOOM con link inviato per email tra i commissari corrispondenti ai seguenti indirizzi e-mail (Prof.ri di commissione):

renzo.zanotti@unipd.it valerio.dimonte@unito.it M.Demarinis@unicampus.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Maria Grazia De Marinis e del Segretario nella persona del Prof. Renzo Zanotti

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 25/01/2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio,

dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La commissione stabilisce altresì che tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengano riportati indistintamente al massimo attribuibile

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri	Punti 60
• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna	Max 4 punti per pubblicazione Punti 60/15=4

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (rilevante punti 1 se compresa nel Q1 o Q2; punti 0.5 se Q3; non rilevante punti 0 se Q4 o non indicizzata)
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ordine dei nomi: primo, ultimo autore/nome e corresponding author/nome punti 1, secondo e penultimo autore/nome punti 0.5, autore/nome intermedio punti 0)

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD/MEDS-24C (ex MED/45) punti 2 per anno se maggiore di 1 Cfu, punti 1/anno se pari a 1 Cfu, punti 0 se < 1 Cfu)	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività come relatore di tesi di laurea triennale o magistrale punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5)	Max Punti 5
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni progetto internazionale come P.I. punti 5; per ogni progetto nazionale come P.I. punti 2.5; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1.5, per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.5)	Max Punti 5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio internazionale punti 2; per ogni premio nazionale punti 1)	Max Punti 5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 1; per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.5)	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante indicatori bibliometrici dal database Scopus (Elsevier). I seguenti due indicatori sono ritenuti sufficienti ed adeguati a misurare la produttività scientifica nel tempo e l'impatto sulla comunità scientifica del settore:	Max Punti 5

TOTALE	100/100
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni incarico formalmente attribuito punti 1)	Max Punti 5
1) numero totale delle citazioni max punti 2.5: (se maggiore o pari a 250: punti 2.5, se compresa tra 249 e 200: punti 2, se compresa tra 199 e 150: punti 1; se inferiore a 150: punti 0.5); 2) indice di Hirsch max punti 2.5 (se maggiore o pari a 10: punti 2.5, se compreso tra 9 e 5: punti 2, se compreso tra 4 e 2: punti 1; se inferiore a 2: punti 0)	

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11 ottobre alle ore 8.30 in forma telematica tramite la piattaforma ZOOM con link condiviso via mail per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 08/10/2024

Il Presidente della commissione Prof.ssa Maria Grazia De Marinis Università Campus Biomedico Roma (FIRMA digitale)

Il Segretario della commissione Prof. Renzo Zanotti Università di Padova (FIRMA digitale)

Il Componente della commissione Prof. Valerio Dimonte Università di Torino (FIRMA digitale