

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PA182.4 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-13 -CHIRURGIA CARDIO-TORACO- VASCOLARE (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-13/A - Chirurgia toracica) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. n. 2842 del 7 luglio 2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **3838/2025 Prot.n.0197660** del **23/9/2025** composta da:

Prof. FRANCO GREGO professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di **PADOVA**, **GSD 06/MEDS-13**

Prof. MARCO LUCCHI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di **PISA**, **GSD 06/MEDS-13**

Prof. ENRICO RUFFINI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di **TORINO**, **GSD 06/MEDS-13**

si riunisce il giorno **17 ottobre '25** alle ore **9.30** in forma telematica con le seguenti modalità: **Riunione piattaforma ZOOM ID riunione: 872 8469 3784 Codice d'accesso: 890573**

franco.grego@unipd.it

marco.lucchi@unisie.it

enrico.ruffini@unito.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del **Prof. FRANCO GREGO**
- Segretario nella persona del **Prof. ENRICO RUFFINI**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **23 Gennaio 2026**

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	40
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti (di cui alla prova di didattica 10 punti)	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	10
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
	25
e) attività assistenziali, ove rilevanti	
	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **INGLESE** avverrà tramite **COLLOQUIO. Valutazione curriculum , titoli e pubblicazioni .**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso di linguaggio scientifico**

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **COLLOQUIO**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva e precisione nell'uso di linguaggio scientifico**

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una **LEZIONE**

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c4> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: **efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e rispetto dei tempi.**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati. Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile in uno o più elementi di valutazione

si procederà al livellamento/appiattimento (tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile) .

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:	PUNTI 40
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>pienamente originale punti 0,9, , parzialmente originale punti 0,4, per nulla originale punti 0,1</i>	Max 3,6 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>pienamente congruente punti 0,9, parzialmente congruente punti 0,4, per nulla congruente punti 0,1</i>	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>molto rilevante punti 0,9, rilevante punti 0,4, non rilevante punti 0,1</i>	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <i>- ordine dei nomi: primo e ultimo autore punti 0,9, secondo e penultimo autore punti 0,6, nome intermedio punti 0,3, corresponding author punti 0,6;</i> In caso di autore unico 0,9	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5 /per anno.</i>	Max 4,5 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1,5, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato /specialità punti 1, per ciascuna attività seminariale punti 0,5, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5</i>	Max 4,5 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	Max 1 punti

<i>Eccellente punti 1. Buono punti, 0,5 Sufficiente punti 0,3</i>	
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale (Lezione)	Max 10 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 10
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 1,2, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1,5, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 1; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 0,8; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5.</i>	Max 3 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 0,8,</i>	Max 1 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,2, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,3</i>	Max 3 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>INDICATORI BIBLIOMETRICI. Fonte SCOPUS</i> <i>- Numero totale delle citazioni Max.punti 1 .In fase di comparazione al valore più alto punti 1 al valore intermedio punti 0,6 al più basso punti 0,3</i> <i>- H-index. Max.punti 1 .In fase di comparazione al valore più alto punti 1 al valore intermedio punti 0,6 al più basso punti 0,3</i>	Max 2 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: <i>per ogni attività punti 0,2</i>	Max 1 punti
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il	Max 5 punti

coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante <i>-titolarità di brevetti: max punti 0,5</i> <i>-promozione di start-up o spin-off: max punti 1</i> <i>-impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: max punti 3</i> <i>-altre attività di terza missione: max punti 0,5</i>	
--	--

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	PUNTI 25
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>pienamente congruente punti 3, parzialmente congruente punti 1,5, per nulla congruente punti 0,5</i>	Max 3 punti
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>pienamente coerente punti 22, parzialmente coerente punti 11, per nulla coerente punti 2,</i>	Max 22 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **30 Ottobre** alle ore **8,30** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Piattaforma ZOOM per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **10,45**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17 Ottobre 2025

Il Presidente della commissione
Prof. FRANCO GREGO

Membro della commissione
Prof. MARCO LUCCHI

Firmato digitalmente da: Franco Grego
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 27/10/2025 12:19:37



Firmato il 27/10/2025 alle 11:09
da MARCO LUCCHI

Segretario della commissione
Prof. ENRICO RUFFINI

Firma

Signature Not Verified
Firmato digitalmente da Enrico Ruffini
Data: 27.10.2025 09:52:20 CET