

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2025RTT02_riservato** - Allegato n. **8** per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), presso il Dipartimento di **Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica** per il Gruppo Scientifico Disciplinare **06/MEDS-02** (profilo: settore scientifico disciplinare **MEDS-02/C** Storia della medicina) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. **2319** del **29.05.2025**

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:
Prof.ssa Valentina Gazzaniga, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Roma – La Sapienza

Prof. Paolo Angelo Mazzarello, professore ordinario dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. Alessandro Porro, professore associato dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 14 ottobre 2025 alle ore 09.00 in forma telematica, con le seguenti modalità Meet Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/vtd-aujr-hua> per effettuare la valutazione preliminare comparativa del candidato.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dal candidato ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non è pervenuta rinuncia da parte del candidato.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dal candidato sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dal candidato non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè venti.

Il candidato da valutare nella presente procedura selettiva risulta pertanto il seguente:

1. ZANATTA Alberto

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il Prof. Paolo Angelo MAZZARELLO ha:

- n. 1 (una) pubblicazione in comune con Alberto ZANATTA, su n. 20 (venti) pubblicazioni inserite in PICA dal candidato ed in particolare il n° 16 (Vincenzo Malacarne (1744–1816) and the First Description of the Human Cerebellum).
- Apporto individuale del candidato: di rilievo per la pubblicazione, come risultante anche dalla posizione di primo autore.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Paolo Angelo Mazzarello delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e

unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1.

Poiché i candidati sono in numero di uno, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato ZANATTA Alberto

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Buone l'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni; rispettata la congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica; buona la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (solo in pochi casi non risulta primo od ultimo nome)

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: attività congrua al settore scientifico disciplinare MEDS-02/C. Presenta anche attività didattica relativa ad altri settori*
- b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: attività congrua al settore scientifico disciplinare MEDS-02/C*

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: sufficiente la partecipazione a gruppi di ricerca*
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: si segnala il conseguimento di un premio nazionale*

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: buona la partecipazione a congressi e convegni nazionali ed internazionali

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: Buona la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la sua intensità e la continuità temporale

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: segnala incarichi istituzionali nell'ambito delle commissioni Dipartimentali ed in Centri d'Ateneo

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di uno, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione termina i lavori alle ore 09,45 e si riconvoca per la discussione con il candidato alle ore 10,30.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

14 Ottobre 2025

Il Presidente della Commissione

Prof. Paolo Angelo Mazzarello presso l'Università degli Studi di Pavia (FIRMA)