

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO184 - Allegato **1** per la chiamata di n. **1** professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-25 -MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO (profilo: settore scientifico disciplinare 06/MEDS-25A -MEDICINA LEGALE) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3390/25 del 06/08/2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3944 del 30/09/2025 composta da:

Prof. Angelo Moretto

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Ernesto D'Aloja

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari

Prof.ssa Antonina Argo

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 15/01/2026 alle ore 10,00 in forma telematica con le seguenti modalità:

<https://unipd.zoom.us/j/86318772014?pwd=YjVJ8olfDhb8Q56K7AOnx0vPqQNatQ.1>

antonella.argo@unipa.it; ernesto.daloja@unica.it; angelo.moretto@unipd.it

e, per concludere i lavori che non si potuti concludere il 15/01/2026, il giorno 03/03/2026 alle ore 10,30 in forma telematica con le seguenti modalità:

<https://unipd.zoom.us/j/84194895525?pwd=TW5So8pwY3H0IBebBMXIZuiaCMuWix.1>

antonella.argo@unipa.it; ernesto.daloja@unica.it; angelo.moretto@unipd.it

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 16.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

1. Terranova Claudio
2. Viel Guido

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO TERRANOVA CLAUDIO
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
Pubblicazione 1 Si tratta di una pubblicazione originale, metodologicamente corretta, discretamente rilevante nel campo della tossicologia forense con un apporto individuale significativo e pubblicata in una buona rivista generalista. Il giudizio della commissione è ottimo.
Pubblicazione 2 Si tratta di una revisione non sistematica della letteratura, metodologicamente discreta, non particolarmente rilevante nel campo della dottrina relativa alla responsabilità professionale con un apporto individuale significativo e pubblicata in una rivista non strettamente di settore, non particolarmente rilevante. Il giudizio della commissione è buono.

Pubblicazione 3

Si tratta di una pubblicazione originale, metodologicamente corretta, rilevante nel campo della tossicologia forense con un apporto individuale significativo e pubblicata in una rivista molto rilevante di settore. Il giudizio della commissione è eccellente.

Pubblicazione 4

Si tratta di una pubblicazione originale, non particolarmente innovativa e rilevante, e metodologicamente discreta, nel campo della medicina legale, con un apporto individuale significativo e pubblicata in una rivista generalista di discreta rilevanza. Il giudizio della commissione è buono.

Pubblicazione 5

Si tratta di una pubblicazione originale, non particolarmente innovativa e rilevante, e metodologicamente discreta, nel campo della medicina legale, con un apporto individuale significativo e pubblicata in una rivista di settore di molta rilevanza. Il giudizio della commissione è ottimo.

Pubblicazione 6

Si tratta di una lettera all'editore, non particolarmente innovativa e rilevante, con un apporto individuale significativo e pubblicata in una rivista di psichiatria di molta rilevanza. Il giudizio della commissione è buono.

Pubblicazione 7

Si tratta di 2 case-reports, non particolarmente innovativi e originali nel campo della medicina legale, con un apporto individuale significativo e pubblicata in una rivista di settore non particolarmente rilevante. Il giudizio della commissione è discreto.

Pubblicazione 8

Si tratta di una pubblicazione originale, non particolarmente innovativa e rilevante, e metodologicamente buona, nel campo della medicina legale, con un apporto individuale significativo e pubblicata in una rivista di settore non particolarmente rilevante. Il giudizio della commissione è buono.

Pubblicazione 9

Si tratta di una pubblicazione originale, discretamente innovativa e rilevante, e metodologicamente buona, nel campo della medicina legale, con un apporto individuale significativo e pubblicata in una rivista di settore non particolarmente rilevante. Il giudizio della commissione è buono.

Pubblicazione 10

Si tratta di una pubblicazione originale, di buona innovatività e rilevanza, e metodologicamente buona, nel campo della medicina legale, con un apporto individuale significativo e pubblicata in una rivista di settore di molta rilevanza. Il giudizio della commissione è ottimo.

Pubblicazione 11

Si tratta di una pubblicazione originale, di modesta innovatività perché basata su case reports (sentenze di tribunali), e metodologicamente buona, nel campo della medicina legale, con un apporto individuale significativo e pubblicata in una rivista di settore di molta rilevanza. Il giudizio della commissione è buono.

Pubblicazione 12

Si tratta di una pubblicazione originale, di buona innovatività e rilevanza, e metodologicamente buona, nel campo della medicina legale, con un apporto individuale significativo e pubblicata in una rivista di settore di molta rilevanza. Il giudizio della commissione è ottimo.

Pubblicazione 13

Si tratta di una pubblicazione originale, di più che buona innovatività e rilevanza, e metodologicamente ottima, nel campo della medicina legale, con un apporto individuale discreto e pubblicata in una rivista di settore di ottima rilevanza. Il giudizio della commissione è ottimo

Pubblicazione 14

Si tratta di una pubblicazione originale, di discrete innovatività e rilevanza, e metodologicamente ottima, nel campo della medicina legale e del lavoro, con un apporto individuale ottimo e pubblicata in una rivista multidisciplinare di buona rilevanza. Il giudizio della commissione è ottimo.

Pubblicazione 15

Si tratta di una pubblicazione originale di tipo osservazionale, di discrete innovatività e rilevanza, e metodologicamente buona, nel campo della medicina legale, con un apporto individuale ottimo e pubblicata in una rivista di settore di discreta rilevanza. Il giudizio della commissione è buono.

Pubblicazione 16

Si tratta di una pubblicazione originale di tipo osservazionale, di sufficiente innovatività e rilevanza, e metodologicamente buona, nel campo della medicina legale, con un apporto individuale ottimo e pubblicata in una rivista di settore di discreta rilevanza. Il giudizio della commissione è buono.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

- a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: Componente del collegio di Dottorato: il candidato ha avuto oltre 60 incarichi annuali di insegnamento nel settore della Medicina Legale in corsi di laurea Magistrale di Medicina e Chirurgia e Psicologia forense e criminologia clinica e nei corsi di laurea triennale di diverse Professioni Sanitarie. Ha avuto inoltre numerosi incarichi di insegnamento in varie scuole di Specializzazione Medica, in particolare nella Scuola di Specializzazione in Medicina legale. La Commissione esprime un giudizio di ottimo. Ha partecipato inoltre al collegio dei docenti di tre cicli di dottorato.
- b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: è stato relatore di 10 e correlatore di 5 tesi di laurea in Medicina e Chirurgia, relatore di 10 tesi di laurea nelle Professioni Sanitarie. Supervisore di uno studente Erasmus (20 ore)
- c) valutazioni degli studenti: non disponibili i dati

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: il candidato ha partecipato a un progetto di ricerca ottenuto in seguito a bando competitivo nazionale sui temi della tossicologia forense e a due progetti da Convenzione con il Ministero della Salute. Partecipa al comitato editoriale di una rivista generalista, indicizzata. La Commissione esprime un giudizio di buono.
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Ha ottenuta il III premio "Best oral presentation award" al XXI Congress of International Academy of Legal Medicine (Lisbona 2009) di cui non risulta però essere autore principale.
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: il candidato è stato relatore invitato ad alcuni congressi a valenza nazionale. È stato relatore a numerosi convegni locali e nazionali e a qualche convegno internazionale. È stato anche nel comitato scientifico/organizzatore di 1 congresso nazionali e 1 internazionale. La Commissione esprime un giudizio di buono.
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: il candidato ha una produzione scientifica continua nel tempo che ha avuto un discreto impatto nel panorama anche internazionale della ricerca nel campo della medicina legale e della tossicologia forense. La Commissione esprime un giudizio di buono.

- e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: non segnala attività.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato riporta la partecipazione a un evento per il pubblico nel 2025.

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA

Il candidato ha svolto attività assistenziale nell'UOC Medicina Legale e Tossicologia (fino al 2014 UOC Tossicologia Forense e antidoping) dell'Azienda Ospedale Università Padova come dirigente medico/universitario convenzionato dal settembre 2008 all'ottobre 2015 e dall'ottobre 2018, e dal febbraio 2023 con incarico di "Altissima Professionalità". Dall'ottobre 2015 al settembre 2018 ha svolto attività assistenziale in comando presso il Servizio Sicurezza del paziente e gestione del rischio clinico dell'ULSS 6 Euganea. È stato Esperto dei Collegi Giudicanti del Tribunale di Sorveglianza di Venezia, e della Commissione Medica Ospedale Militare di Padova. Il candidato ha quindi svolto attività assistenziali coerenti con il SSD MEDS25A e congruenti con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottima
b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: più che buone
c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: non applicabile

CANDIDATO VIEL GUIDO

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Pubblicazione 1

Si tratta di una pubblicazione originale, metodologicamente corretta e innovativa, rilevante nel campo della tossicologia forense con un apporto individuale significativo e pubblicata in una importante rivista del settore. Il giudizio della commissione è eccellente.

Pubblicazione 2

Si tratta di una pubblicazione originale, metodologicamente corretta e innovativa, rilevante nel campo della tossicologia forense con un apporto individuale significativo e pubblicata in una importante rivista del settore della chimica analitica applicata alla tossicologia forense. Il giudizio della commissione è ottimo.

Pubblicazione 3

Si tratta di una pubblicazione originale, metodologicamente corretta e discretamente innovativa, rilevante nel campo della medicina legale con un apporto individuale significativo e pubblicata in una rivista molto rilevante di settore. Il giudizio della commissione è ottimo.

Pubblicazione 4

Si tratta di una pubblicazione originale, metodologicamente corretta e discretamente innovativa, rilevante nel campo della medicina legale con un apporto individuale significativo e pubblicata in una rivista molto rilevante di settore. Il giudizio della commissione è ottimo.

Pubblicazione 5

Si tratta di una pubblicazione originale, metodologicamente corretta e molto innovativa, rilevante nel campo della tossicologia forense con un apporto individuale significativo e pubblicata in una molto importante rivista di chimica analitica applicata alla tossicologia forense. Il giudizio della commissione è eccellente.

Pubblicazione 6

Si tratta di una pubblicazione originale, metodologicamente corretta e discretamente innovativa, rilevante nel campo della medicina legale con un apporto individuale significativo e pubblicata in una molto rilevante rivista del settore. Il giudizio della commissione è ottimo.

Pubblicazione 7

Si tratta di una pubblicazione originale, metodologicamente corretta e innovativa, rilevante nel campo della medicina legale con un apporto individuale significativo e pubblicata in una molto rilevante rivista del settore. Il giudizio della commissione è eccellente.

Pubblicazione 8

Si tratta di una revisione sistematica e meta-analisi, metodologicamente corretta e discretamente innovativa, rilevante nel campo della medicina legale con un apporto individuale significativo e pubblicata in una discretamente importante rivista generalista. Il giudizio della commissione è buono.

Pubblicazione 9

Si tratta di una pubblicazione, frutto di collaborazione internazionale, che descrive linee guida europee, metodologicamente corretta e discretamente innovativa, rilevante nel campo della medicina legale con un apporto individuale significativo e pubblicata in una molto rilevante rivista del settore. Il giudizio della commissione è ottimo.

Pubblicazione 10

Si tratta di una pubblicazione originale, metodologicamente corretta e innovativa, rilevante nel campo della medicina legale con un apporto individuale significativo e pubblicata in una molto rilevante rivista del settore. Il giudizio della commissione è eccellente.

Pubblicazione 11

Si tratta di una meta-analisi, metodologicamente corretta e discretamente innovativa, rilevante nel campo della tossicologia forense con un apporto individuale significativo e pubblicata in una discretamente importante rivista di chimica clinica rilevante per la tossicologia forense. Il giudizio della commissione è buono.

Pubblicazione 12

Si tratta di una pubblicazione, frutto di collaborazione internazionale, che descrive linee guida europee, metodologicamente corretta e discretamente innovativa, rilevante nel campo della medicina legale con un apporto individuale significativo e pubblicata in una molto rilevante rivista del settore. Il giudizio della commissione è ottimo.

Pubblicazione 13

Si tratta di una revisione della letteratura con case-reports, metodologicamente corretta e innovativa, rilevante nel campo della medicina legale con un discreto apporto individuale e pubblicata in una molto rilevante rivista del settore. Il giudizio della commissione è ottimo.

Pubblicazione 14

Si tratta di una pubblicazione originale, metodologicamente corretta e molto innovativa, rilevante nel campo della medicina legale con un apporto individuale significativo e pubblicata in una molto rilevante rivista del settore. Il giudizio della commissione è eccellente.

Pubblicazione 15

Si tratta di una pubblicazione originale, metodologicamente corretta e molto innovativa, rilevante nel campo della medicina legale con un apporto individuale significativo e pubblicata in una molto rilevante rivista del settore. Il giudizio della commissione è eccellente.

Pubblicazione 16

Si tratta di una revisione della letteratura con case-reports, metodologicamente corretta e innovativa, rilevante nel campo della medicina legale con un apporto individuale significativo e pubblicata in una molto rilevante rivista del settore. Il giudizio della commissione è ottimo.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

- a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: Componente del collegio di Dottorato: il candidato ha avuto oltre 50 incarichi annuali di insegnamento nel settore della Medicina Legale in corsi di laurea Magistrale di Medicina e Chirurgia, Odontoiatria e Protesi Dentaria, e nei corsi di laurea triennale di diverse Professioni Sanitarie. Ha avuto inoltre numerosi incarichi di insegnamento nelle Scuole di Specializzazione in Medicina legale e in Medicina del Lavoro. La Commissione esprime un giudizio di ottimo.
- b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: è stato relatore di 5 tesi di laurea in Medicina e Chirurgia (dati disponibili solo dal 2021), relatore di 2 tesi di laurea nelle Professioni Sanitarie (dati disponibili solo dal 2021), 3 tesi di specializzazione in Medicina Legale (dati disponibili dal 2021)..
- c) valutazioni degli studenti: Valutazione in tutti i corsi di laurea compresa fra 8,9 e 9,7/10

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: il candidato ha partecipato gruppi di ricerca della International Academy of Legal Sciences che hanno portato a 4 pubblicazioni su rivista di rilievo. La Commissione esprime un giudizio di più che buono.
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Ha ottenuto il premio come "Best oral presentation award" al XXI Congress of International Academy of Legal Medicine (Lisbona 2009), come "Migliore comunicazione Orale" al VII Congresso Nazionale dei Patologi Forensi, (2010) e come "Best oral presentation award" al III Congress of the International Society of Forensic Radiology (Marsiglia, 2014).
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: il candidato è stato relatore invitato ad 5 congressi internazionali e a numerosi congressi a valenza nazionale. È stato relatore a numerosi convegni locali e nazionali e internazionali. È stato anche nel comitato scientifico/organizzatore di 1 congresso nazionali e 1 internazionale. La Commissione esprime un giudizio ottimo.
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: il candidato ha una produzione scientifica continua nel tempo che ha avuto un più che buon impatto nel panorama anche internazionale della ricerca nel campo della medicina legale e della tossicologia forense. Questo è testimoniato sia dalla numerosità delle pubblicazioni di qualità sia dal loro impatto evidenziabile dal numero di citazioni ottenute. La Commissione esprime un giudizio di ottimo.
- a) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: Il candidato è direttore della Scuola di Specializzazione in Medicina del Legale dell'Università di Padova dal 2021.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato è componente della Commissione Terza Missione del Dipartimento di appartenenza. Il candidato ha svolto attività di divulgazione per la popolazione generale e per studenti, sia nella forma di incontri con il pubblico, sia partecipando attivamente a importanti eventi organizzati dal dipartimento di appartenenza sia ad eventi a valenza interdipartimentale dell'Ateneo di appartenenza. Si tratti di attività rilevanti che hanno impegnato anche per intere giornate nella diffusione alla popolazione dei risultati della ricerca. La Commissione esprime un giudizio di ottimo.

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA

Il candidato ha svolto attività assistenziale nell'UOC Medicina Legale e Tossicologia dall'Azienda Ospedale Università Padova quale docente universitario convenzionato dal 2011, e dal 2018 è Vice-direttore della stessa UOC. Dal 2023 ha incarico di Altissima Professionalità. È stato inoltre componente del Centro Regionale Veneto per la Sicurezza del paziente, della Commissione di Verifica di Venezia, presidente della Commissione invalidi ULSS6 dal 2010. Il candidato ha quindi svolto una grande e diversificata mole di attività assistenziali totalmente coerenti con il SSD MEDS25A e congruenti con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottima
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: più che buone
- c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri: non applicabile

La seduta termina alle ore 11.30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 03/03/2026

Il Presidente della commissione

Prof. Angelo Moretto

Prof.ssa Antonina Argo

Prof. Ernesto D'Aloja