

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2025PA242 - allegato 5 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cardio - Toraco - Vascolari e Sanità Pubblica per il gruppo scientifico disciplinare 06 /MEDS-13 CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-13/B – Chirurgia Vascolare), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 3477 del 27/08/2025.

Verbale n. 4

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. VLADIMIRO VIDA professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di PADOVA
Prof. MARCO LUCCHI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di PISA
Prof. SANTI TRIMARCHI professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di MILANO

si riunisce il giorno **17/12/2025** alle ore **8:35** in forma telematica con le seguenti modalità:
PIATTAFORMA ZOOM

attraverso i seguenti indirizzi di posta elettronica:

vladimiro.vida@unipd.it,
marco.lucchi@unipi.it,
santi.trimarchi@unimi.it

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) MENEGOLO MIRKO

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	1	1	0.4	3.4
2	1	1	1	0.4	3.4
3	1	1	1	0.4	3.4
4	1	1	1	0.4	3.4
5	1	1	1	0.2	3.2
6	1	1	1	0.2	3.2
7	1	1	1	0.4	3.4
8	1	1	1	0.4	3.4
9	1	1	1	0.2	3.2
10	1	1	1	0.2	3.2
11	1	1	1	0.4	3.4
12	1	1	1	0.4	3.4
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					40

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità • <i>Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti 1 / per anno</i>	Punti 15
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti • <i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1</i> • <i>per ciascuna attività seminariale / tutoraggio punti 1</i>	Punti 10
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati • <i>valore > 9 = punti 5</i>	Punti 5
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	Punti 30

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	COMPLESSIVA, ATTIVITÀ	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri gruppi di ricerca nazionali / internazionali punti 2</i> • <i>per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1</i> 		Punti 3
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>per ogni premio nazionale / internazionale punti 1</i> 		Punti 1
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali / internazionali punti 1 		Punti 3
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “impact factor” totale max punti 2 • numero totale delle citazioni max punti 2 • combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (quale indice di Hirsch o simili) max punti 2 		Punti 6
<p>e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo</p> <ul style="list-style-type: none"> • per le attività istituzionali punti max punti 1 • organizzative gestionali e di servizio max punti 1 		Punti 2
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO		Punti 15
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO		
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:		Punti 1
a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte		

b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante • altre attività di terza missione: max punti 1	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 1
E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA	
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine • Pienamente congruente (punti 5)	Punti 5
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando • Pienamente coerente (punti 5)	Punti 5
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	Punti 10
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 96

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Prof. VLADIMIRO VIDA	MIRKO MENEGOLO
Prof. MARCO LUCCHI	MIRKO MENEGOLO
Prof. SANTI TRIMARCHI	MIRKO MENEGOLO

La Commissione individua con deliberazione assunta a **unanimità** quale candidato vincitore **MENEGOLO MIRKO** per le seguenti motivazioni:

Il Candidato presenta un percorso formativo completo e rigoroso corredato da una intensa e continuativa attività didattica congruente con il SSD, svolta presso l'Università di Padova e in collaborazione con altre Università per un prolungato intervallo temporale.

Il candidato ha presentato 12 lavori scientifici, estratti da una buona produzione scientifica complessiva e continuativa con esplicito contributo individuale alla produzione scientifica presentata. La produzione scientifica del candidato è consistente, continua nel tempo e congruente con il SSD, ed appare sovente frutto di collaborazioni internazionali con Centri di elevatissimo profilo accademico.

Relativamente ad altri indicatori di attività scientifica e di ricerca, il Candidato ha partecipato in qualità di PI o collaboratore a vari progetti competitivi nazionali o internazionali.

Il Candidato ricopre dal 2010 l'incarico di ricercatore Universitario nel SSD MED/22 e dal 2015 con l'acquisizione dell'insegnamento nel corso opzionale di chirurgia endovascolare ha acquisito il titolo di professore aggregato.

Dalla suddetta valutazione curricolare emerge il profilo di un candidato professionalmente maturo, con consistente interesse, originalità, metodo, e rigore scientifico, congrua dedizione all'attività didattica, e solida competenza clinico-assistenziale.

La Commissione all'unanimità ritiene il Candidato altamente qualificato a ricoprire la posizione proposta dal Bando.

La seduta termina alle ore 09:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17/12/2025

Il Presidente/Segretario della commissione
Prof. VLADIMIRO VIDA presso l'Università degli Studi PADOVA

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005