

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA03 - Allegato n. __9__ per l'assunzione di n. __1__ ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di __Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il Gruppo Scientifico Disciplinare_06/MEDS-07 (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-07/B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. __2179/2025__ del __20/05/2025__

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. __2826/2025 del 04/07/2025 composta da:

Prof.ssa Alida Linda Patrizia Caforio, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Barbara Bauce, professore, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Martina Perazzolo Marra, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno __15/7/2025__ alle ore __9.00__ presso in forma telematica, con le seguenti modalità zoom link__ <https://unipd.zoom.us/j/88950260954> ____ (alida.caforio@unipd.it; barbara.bauce@unipd.it; martina.perazzolomarra@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Martina Perazzolo Marra e del Segretario nella persona del Prof.ssa Barbara Bauce.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 4/11/2025

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziale: 5 punti

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 60 punti, ai sensi dell'art. 15, comma 10 del Regolamento

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà tramite prova orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite prova orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Ai fini della valutazione in sede di attribuzione dei punteggi avverrà il livellamento dei punteggi, ovvero tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 2, parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0,25) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 2, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0,25) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 2, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0,25) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding</i> 	<p>Max 8 punti per pubblicazione = 96 Punti 12/Numero pubblicazioni</p>

<i>author</i>) (primo e ultimo nome punti 2, secondo e penultimo nome punti 0,5, nome intermedio punti 0,25)	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno	Max Punti 5
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 2; per ciascuna attività seminariale punti 2 per ciascuna attività di tutoraggio punti 2	Max Punti 5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 2, per partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1	Max Punti 4
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) per ogni brevetto punti 1	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per ogni premio nazionale punti 1; internazionale punti 2	Max Punti 5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,5, internazionali punti 1	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni ≥ 100 punti 1, < 100 punti 0,5; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; ≥ 4 punti 2, < 4 punti 1; 3) "impact factor" totale: ≥ 4 punti 2, < 4 punti 1; 4) "impact factor" medio per pubblicazione: "impact factor" totale: ≥ 4 punti 1, < 4 punti 0.5; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) (IF medio ≥ 5 punti 2, IF medio < 5 punti 1)	Max Punti 8

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità per ogni attività punti 0,5	Max Punti 2
Attività assistenziale (se prevista)	Punti 5
Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (pienamente congruente punti 2,5, parzialmente congruente punti 1,5, per nulla congruente punti 0,5)	Max Punti 2.5
Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (pienamente coerente punti 2,5, parzialmente coerente punti 1,5, per nulla coerente punti 0,5)	Max Punti 2.5
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione del curriculum, dell'attività didattica e delle attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23/7/2025 alle ore 16:00 in forma telematica per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 9:30

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 15/7/2025

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof.ssa Martina Perazzolo Marra presso l'Università degli Studi di Padova

