

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA03 - Allegato n. __9__ per l'assunzione di n. _1_ ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di _Dipartimento di Scienze Cardio-Toraco-Vascolari e Sanità Pubblica per il Gruppo Scientifico Disciplinare_06/MEDS-07 (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-07/B) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. __2179/2025__ del __20/05/2025.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Martina Perazzolo Marra, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Barbara Bauce, professore associato dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Alida Linda Patrizia Caforio, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno _30-7-2025__ alle ore __17.00__ in forma telematica, con le seguenti modalità <https://unipd.zoom.us/j/83656341617> (alida.caforio@unipd.it; barbara.bauce@unipd.it; martina.perazzolomarra@unipd.it), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato del bando

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. GRAZIANO FRANCESCA

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La Prof.ssa Martina Perazzolo Marra ha 6 pubblicazioni in comune con la candidata Francesca Graziano ed in particolare:

- Reproducibility Of Ventricular Arrhythmias At Exercise Testing For Prediction Of Non-Ischemic Left Ventricular Scar In Athletes. (*secondo nome*),
- Contemporary diagnostic approach to arrhythmogenic cardiomyopathy: The three-step work-up. (*primo nome*)

- The 2020 “Padua Criteria” for Diagnosis and Phenotype Characterization of Arrhythmogenic Cardiomyopathy in Clinical Practice (*primo nome*).
- New Diagnostic Approach to Arrhythmogenic Cardiomyopathy: The Padua Criteria. (*primo nome*).
- Evolving spectrum of arrhythmogenic cardiomyopathy: Implications for Sports Cardiology. (*primo nome*).
- Determinants of Ventricular Arrhythmias in Mitral Valve Prolapse (*autore intermedio*)

La Prof.ssa Barbara Bauce ha 7 pubblicazioni in comune con la candidata Francesca Graziano ed in particolare:

- Causes of sudden cardiac arrest and death and the diagnostic yield of sport preparticipation screening in children. (*primo autore*)
- Reproducibility Of Ventricular Arrhythmias At Exercise Testing For Prediction Of Non-Ischemic Left Ventricular Scar In Athletes. (*secondo nome*),
- Contemporary diagnostic approach to arrhythmogenic cardiomyopathy: The three-step work-up. (*primo nome*)
- The 2020 “Padua Criteria” for Diagnosis and Phenotype Characterization of Arrhythmogenic Cardiomyopathy in Clinical Practice (*primo nome*).
- New Diagnostic Approach to Arrhythmogenic Cardiomyopathy: The Padua Criteria. (*primo nome*).
- Evolving spectrum of arrhythmogenic cardiomyopathy: Implications for Sports Cardiology. (*primo nome*).
- Determinants of Ventricular Arrhythmias in Mitral Valve Prolapse (*autore intermedio*)

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof. Bauce Barbara a prof.ssa Perazzolo Marra Martina delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito poiché le pubblicazioni comuni rappresentano pubblicazioni frutto di ampie collaborazioni scientifiche con elevato numero di autori.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero 1, la stessa è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: GRAZIANO FRANCESCA

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

La candidata presenta un'attività scientifica nella quasi totalità originale e metodologicamente rigorosa, centrata sulle aritmie nel soggetto sportivo con riferimento all'imaging cardiaco avanzato e nell'ambito delle cardiomiopatie con particolare rilevanza sugli aspetti elettrocardiografici in particolare nella cardiomiopatia aritmogena.

Presenta 12 pubblicazioni, tutte su riviste scientifiche internazionali, congrue con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. I lavori sono stati pubblicati su riviste di buono od ottimo livello, e pertanto la rilevanza scientifica delle pubblicazioni e la loro diffusione nella comunità scientifica appaiono rilevanti. Nella maggior parte di esse l'apporto individuale della candidata è individuabile come preminente.

GIUDIZIO FINALE: Eccellente

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto una buona attività didattica sia nell'ambito del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia dell'Università di Padova (Specialità Medico-Chirurgiche 1 e Cardiologia presso la sede di Padova e

Treviso). L'attività svolta è di ausilio alla Didattica, non ha titolarità di insegnamento. Ha svolto attività didattica integrativa e servizio agli studenti dal 2021.

GIUDIZIO FINALE: Buono

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Dall'analisi del Curriculum della candidata si evince che nonostante la giovane età anagrafica ed accademica ha già svolto attività di ricerca, istituzionali ed organizzative come di seguito esplicitato:

- ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali (2) ed in un caso partecipa a comitati editoriali di riviste. Non ha brevetti
- ha conseguito premi e riconoscimenti nazionali (2) e internazionali (2) per attività di ricerca:
- ha partecipato in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale (11) e internazionale (8)
- ha partecipato a progetti di ricerca su bandi competitivi.

La candidata vanta collaborazioni con centri internazionali di rilievo

La produzione scientifica della candidata è caratterizzata da numerose pubblicazioni su riviste internazionali con impact factor (39), di cui è primo autore nel 33% dei casi e 20% come secondo autore, il totale delle citazioni (307) conferma la rilevanza nel panorama scientifico; il valore di H-index totale è pari a 11 con citazione media per pubblicazione pari a 8.3.

Dall'analisi del Curriculum si evince anche la partecipazione ad attività di terza missione.

GIUDIZIO FINALE: Eccellente

Attività assistenziale, se prevista dal bando

L'attività assistenziale iniziata nel 2019, risulta essere intensa, continuativa e pienamente congruente

con il SSD per cui è stata bandita la procedura. Le caratteristiche dell'attività assistenziale dichiarata

sono pienamente congruenti con le peculiarità assistenziali indicate nel bando e caratterizzate dal continuo impegno in ambito clinico sia degenziale che ambulatoriale. In particolare si è occupata di cardiologia dello sport con coerenza nel bando documentando attività di valutazione ergometrica ed ergospirometrica.

GIUDIZIO FINALE: Buono

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 1, la stessa è ammessa alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La riunione termina alle ore_18:00____

Letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, ___30-7-2025_____

Il Presidente della Commissione

Prof.ssa Martina Perazzolo Marra presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)

