

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA03 Allegato n. 18 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Cardio–Toraco–Vascolari e Sanità
Pubblica per il Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-22 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-22/A – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2179 del 20 maggio 2025
II BANDO

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Giuseppe Guglielmi, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Foggia
Prof. Michele Bertolotto, professore Associato dell'Università degli Studi di Trieste
Prof.ssa Chiara Floridi professore Associato dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce il giorno 30 settembre 2025 alle ore 15:00 in forma telematica, con modalità zoom (giuseppe.guglielmi@unifg.it; bertolot@units.it; c.floridi@staff.univpm.it), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato del bando.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Fichera Giulia

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate della candidata sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con la candidata.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa della candidata la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime sulla candidata un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero di 1, *la stessa è ammessa* alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dalla candidata (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Dr.ssa Giulia Fichera

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)
--

Le pubblicazioni (178) della candidata si distinguono per elevata originalità e innovatività, affrontando tematiche di sicuro interesse scientifico ed in linea con il settore concorsuale; presentano approcci metodologicamente rigorosi e aggiornati. Inoltre, tutte le pubblicazioni della candidata sono editate su riviste scientifiche internazionali di alto livello, indicizzate e con ottimo Impact Factor. L'attività di ricerca evidenzia una chiara capacità di elaborazione autonoma e una costante attenzione alla qualità e alla solidità dei risultati, in linea con gli standard internazionali del settore. Si conclude pertanto che la candidata ha presentato un'ottima attività editoriale con pubblicazioni coerenti e di elevato spessore.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
--

L'attività didattica della candidata si distingue per un volume ampio e continuativo di insegnamenti. La continuità nel tempo e la varietà dei moduli affidati testimoniano la solidità e la maturità dell'esperienza didattica maturata. In particolare dal CV della candidata si evince la titolarità di insegnamenti a partire dall'A.a. 2018-2019 a diversi corsi di laurea afferenti alla Facoltà di Medicina e a diverse Scuole di Specializzazione.

La candidata ha svolto, inoltre, un'intensa e continuativa attività di supporto alla didattica, avendo ricoperto numerosi ruoli di tutor in corsi di laurea e post-laurea anche in corsi internazionali. L'attività integrativa risulta articolata, coerente e di elevato valore formativo.

Si conclude pertanto che la candidata ha presentato un'ottima attività didattica.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il curriculum della candidata evidenzia un profilo altamente qualificato, con esperienza nella direzione e partecipazione a progetti di ricerca anche in qualità di PI ed in particolare in progetti di ricerca capaci di attrarre finanziamenti. Dal CV si evince inoltre che la candidata ha preso parte a comitati di ricerca nazionali e internazionali con conseguimento di riconoscimenti scientifici, partecipazione a congressi e produzione scientifica consistente. In conclusione la candidata mostra autonomia, competenza e capacità organizzative pienamente coerenti con il ruolo.

Si conclude pertanto che la candidata possiede un curriculum di elevato livello.

Attività assistenziale, se prevista dal bando
--

L'attività assistenziale risulta pienamente congruente con il settore disciplinare di riferimento e coerente con le funzioni previste dal bando, svolta anche all'esterno. Si conclude pertanto che la candidata evidenzia professionalità, competenza clinica e impegno costante.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di 1 gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La riunione termina alle ore 15:45

Letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Ancona 30.09.2025

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Chiara Floridi presso l'Università Politecnica delle Marche

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2025RUA** - Allegato n. ____ per l'assunzione di n. ____ ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di _____ per il Gruppo Scientifico Disciplinare ____ - _____ (profilo: settore scientifico disciplinare ____ - _____) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. ____ del ____

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

(da compilare solo se i candidati non sono già stati convocati nel verbale n. 2)

CALENDARIO

(i giorni di convocazione dei candidati non devono coincidere con festività ebraiche e/o ortodosse)

Alternativa 1:

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno....alle ore... per via telematica per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua e della lingua italiana per i candidati stranieri. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: _____ (Zoom o altra piattaforma con le medesime caratteristiche). **Indicare il link di accesso ed eventuale password.**

(Alternativa 2: a discrezione della Commissione, qualora si intendesse convocare i candidati in presenza)

I candidati sono convocati il giorno....alle ore... presso l'aula....del Dipartimento divia.....n..... Padova per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua e della lingua italiana per i candidati stranieri

NB la convocazione dei candidati dovrà avvenire con un preavviso di 20 giorni, tenuto conto anche del calendario delle festività ebraiche e ortodosse.

Padova, _____

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof.. presso l'Università degli Studi (FIRMA)